

GARA NAZIONALE A.S. 2024/25

ISTITUTI TECNICI settore TECNOLOGICO

Indirizzo: LOGISTICA E TRASPORTI

Articolazione: **LOGISTICA**

REGOLAMENTO

Il Ministero dell'Istruzione e del Merito con circolare prot. 0050480 del 13/12/2024 ha indetto la gara nazionale per gli studenti degli Istituti professionali e degli Istituti tecnici che frequentano il IV anno di corso nell'anno scolastico 2024/2025. L'istituto di riferimento per lo svolgimento delle prove degli studenti degli Istituti Tecnici ad indirizzo Trasporti e Logistica articolazione Logistica è l'Istituto Superiore "Martino Martini" di Mezzolombardo (TN) (All. 1 della già menzionata circolare).

FINALITA' DELLA GARA

La Gara Nazionale è una gara di eccellenza riservata agli studenti degli Istituti Tecnici Trasporti e Logistica articolazione Logistica che frequentano il quarto anno del corso.

Le finalità sono: la valorizzazione delle eccellenze, il miglioramento della qualità didattica del corso scolastico, lo scambio di esperienze tra realtà socio-culturali diverse, la diffusione sul territorio di un'immagine dell'istituzione adeguata alle nuove realtà emergenti in campo nazionale.

Ogni Istituto potrà partecipare con un solo candidato/a, frequentante il quarto anno, ritenuto/a per il profitto scolastico e le capacità dimostrate, il più idoneo/a a rappresentare validamente la Scuola nelle materie caratterizzanti il terzo e quarto anno.

QUOTA DI PARTECIPAZIONE

La quota di partecipazione è fissata in € 250.

Le spese di viaggio e soggiorno degli studenti e degli accompagnatori sono a carico degli Istituti di provenienza.

PREMESSA

La gara si svolgerà in due giorni (prima prova: 14 maggio 2025, seconda prova: 15 maggio 2025).

L'inizio è previsto: per la prima prova alle ore 9.00, per la seconda prova alle ore 8.00, presso l'Istituto Superiore "Martino Martini" in via Giorgio Perlasca 4, Mezzolombardo (TN).

I partecipanti saranno identificati prima delle prove tramite documento di riconoscimento in corso di validità. Si prega di raggiungere l'istituto almeno 30 minuti prima dell'avvio della prova.

L'ingresso all'aula destinata alla gara sarà segnalato da opportuna cartellonistica

SVOLGIMENTO DELLE PROVE

Durante le prove i concorrenti non potranno né utilizzare, né avere con sé alcun dispositivo elettronico atto a comunicare, riprodurre e acquisire immagini, audio e video ad eccezione, durante lo svolgimento della seconda prova, dei PC messi a disposizione da questo Istituto.

È consentito l'uso di calcolatrice scientifica non programmabile, come da elenco allegato.

I docenti preposti alla sorveglianza durante la prova effettueranno i dovuti controlli.

Durante le prove non sarà fornito alcun tipo di informazione individuale in merito allo svolgimento degli elaborati, ma soltanto eventuali indicazioni e/o chiarimenti di carattere generale.

Non è consentito lasciare la postazione di lavoro o uscire prima che siano trascorse tre ore.

Il mancato rispetto del regolamento comporterà l'esclusione dalla gara.

Prima dell'avvio della prova verranno date ai candidati istruzioni operative da parte della Commissione.

Le prove dovranno essere svolte sui fogli timbrati e contrassegnati con timbro dell'Istituto Martino Martini e siglati da almeno un componente della commissione della Gara nazionale di Logistica 2024. I fogli saranno consegnati al concorrente all'inizio della prova; i fogli utilizzati come "brutta copia" andranno opportunamente barrati per distinguerli dalla "bella copia" e non saranno oggetto di valutazione.

Eventuali appunti, conti, ecc. andranno svolti esclusivamente sui fogli timbrati e contrassegnati con timbro dell'Istituto Martino Martini.

La seconda prova verrà eseguita al computer e verrà salvata prima sul desktop e poi su supporto USB fornito dalla scuola.

Tutti i fogli consegnati dovranno essere riconsegnati al termine della prova insieme al supporto USB.

TIPOLOGIA DELLE PROVE

La durata delle prove è stata stabilita in **cinque ore** per la prima giornata e **cinque ore** per la seconda giornata. Le prove saranno così articolate:

● Mercoledì 14 Maggio 2025 ore 9.00 prima prova scritta, che verterà sui seguenti gestione, organizzazione e pianificazione dei flussi logistici (durata 5 ore)

● Giovedì 15 Maggio 2025 ore 8.00 seconda prova di carattere pratico su foglio elettronico relativo a: gestione, organizzazione e pianificazione dei flussi logistici (durata 5 ore)

L'Istituto metterà a disposizione dello/a studente/ssa partecipante la seguente attrezzatura:

- 1) PC con foglio di calcolo, se la prova ne prevede l'utilizzo
- 2) Schede tecniche necessarie allo svolgimento delle prove
- 3) Formolari di settore
- 4) Supporto USB

Nota bene: a cura dello/a studente/ssa sono:

- 1) Calcolatrice scientifica non programmabili, tra quelle ammesse all'esame di stato e la Commissione avrà cura di verificarne le caratteristiche
- 2) Penna, matita e gomma per cancellare
- 3) Riga e squadrette

CONTENUTI DISCIPLINARI del terzo e quarto anno oggetto delle prove

I contenuti terranno conto delle Linee guida per il nuovo ordinamento degli Istituti Tecnici a norma dell'articolo 8, comma 3, del decreto del Presidente della Repubblica 15 marzo 2010, n. 88 – Secondo biennio e quinto anno, (Direttiva n. 4), (12A03290) (GU Serie Generale n. 76 del 30/03/2012 – Suppl. Ordinario n. 60)

Si raccomanda di porre attenzione e di approfondire i seguenti argomenti:

Processi di approvvigionamento e metodi di pianificazione della domanda.

Programmazione e gestione della produzione.

Distribuzione dei prodotti.

Metodologia di gestione delle scorte.

Strutture e risorse del sistema logistico e relativi metodi di ottimizzazione.

Magazzini e strutture relative, mezzi di movimentazione interna, mezzi di trasporto.

Definizione del layout di un magazzino logistico comprensivo di picking.

Modalità di trasporto ed organizzazione del carico: imballi e packaging.

Definizione e gestione delle attività logistiche con relativi tempi e costi.

Logistica integrata e supply chain management.

Gestione del foglio elettronico.

Normativa di settore

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Le prove saranno valutate da una Commissione così composta:

1. Dirigente Tecnico Coordinatore - Dipartimento istruzione;
2. Dirigente Scolastico dell'Istituto di Istruzione Martino Martini;
3. Docente di Logistica;
4. Docente di Logistica;
5. Docente di Scienze della Navigazione;
6. Docente di ambito disciplinare tecnologico;
7. Docente di ambito disciplinare tecnologico.

La gara si svolgerà sotto la vigilanza dei membri della commissione e di docenti addetti alla sorveglianza per garantire l'ordinato e regolare svolgimento delle prove e fornire agli allievi il supporto organizzativo necessario per affrontare la gara.

VALUTAZIONE DELLE PROVE

La valutazione delle prove sarà effettuata dalla commissione esaminatrice sulla base di un massimo complessivo di 100 punti così ripartiti: prima prova, massimo 50 punti; seconda prova, massimo 50 punti. Gli indicatori dei punteggi e, il loro relativo l'intervallo, sono riportati nelle griglie di valutazione che fanno parte integrante di questo regolamento.

Griglia di valutazione prima prova

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 50)	Declinazione punteggi
Conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi.	15	<ul style="list-style-type: none">• Presenza di gravi e diffuse lacune e nullo (punti 1-2)• Presenza di lacune diffuse, contenuto gravemente insufficiente e gravi errori (punti 3-4)• Presenza di lacune settoriali e di errori, contenuti parziali e superficiali (punti 5-6)• Lo sviluppo settoriale dei nuclei tematici dimostra una conoscenza parziale dei contenuti, con imprecisioni (punti 7-8)• Lo sviluppo dei nuclei tematici dimostra una conoscenza di base dei contenuti se pur con la presenza di imprecisioni (punti 9-10)• Lo sviluppo dei nuclei tematici è adeguato alle richieste, sono presenti alcune imprecisioni ma la trattazione è complessivamente buona (punti 11-12)• Lo sviluppo dei nuclei tematici è esauriente, la trattazione è ottima nonostante qualche imprecisione (punti 13-14)
		<ul style="list-style-type: none">• Lo sviluppo dei nuclei tematici è completo, articolato ed approfondito. Il candidato dimostra una padronanza eccellente delle conoscenze (punti 15)

<p>Competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova</p>	<p>25</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Competenze tecnico professionali molto carenti, alcune richieste non vengono per nulla sviluppate ed altre sono solo accennate (punti 1-2-3) • Competenze tecnico professionali e comprensione della prova carenti, la gestione dei casi, le metodologie e i procedimenti sono accennati e contengono gravi errori (punti 4-5-6) • Competenze tecnico professionali e comprensione della prova scarse. La gestione dei casi, le metodologie e i procedimenti sono stati impostati in modo inadeguato con errori diffusi (punti 7-8-9) • Competenze tecnico professionali non sufficienti, metodologie e procedimenti non completamente adeguati, gestione dei casi non sempre consona alle richieste e presenza di errori non gravi (punti 10-11-12) • Competenze tecnico professionali complessivamente sufficienti, metodologie e procedimenti con qualche imprecisione, analisi e gestione dei casi superficiale con qualche errore non grave (punti 13-14-15) • Competenze tecnico professionali discrete, metodologie e procedimenti nel complesso corretti, alcune imprecisioni nell'analisi e gestione dei casi e nei calcoli (punti 16-17-18) • Competenze tecnico professionali buone, metodologie e procedimenti corretti, analisi e gestione dei casi adeguata ma con qualche imprecisione nei calcoli (punti 19-20-21) • Competenze tecnico professionali ottime, metodologie e procedimenti corretti, analisi e gestione dei casi completa con calcoli corretti (punti 22-23-24) • Metodologie e procedimenti coerenti ed esaustivi, analisi precisa ed efficace, calcoli corretti. Eccellente padronanza delle competenze tecniche e professionali (punti 25)
<p>Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente,</p>	<p>10</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Il lavoro risulta confuso con linguaggio tecnico scorretto. Nulla la capacità argomentativa (punti 1) • Scarsa capacità argomentativa e di sintesi, il linguaggio tecnico è carente, limitato e poco corretto (punti 2-3)
<p>utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Argomentazione parziale e linguaggio tecnico non sempre corretto. Abilità di sintesi non adeguata (punti 4-5) • Argomentazione sufficiente, accettabile capacità di sintesi, linguaggio tecnico non sempre appropriato (punti 6-7) • Argomentazione esauriente, ottima capacità di sintesi e di collegamento, linguaggio tecnico appropriato (punti 8-9) • Argomentazione esauriente con approfondimenti tecnici, eccellente capacità di sintesi e di collegamento, linguaggio tecnico appropriato ed efficace, precisa ed esauriente applicazione di norme tecniche (punti 10)

Griglia di valutazione seconda prova

INDICATORE	Punteggio max per ogni indicatore (totale 50)	Declinazione punteggi	Valutazione
<p>Comprensione e rielaborazione del caso attraverso l'uso del foglio elettronico</p>	<p>20</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Il livello di comprensione e rielaborazione è totalmente inappropriato (punti 1-2-3) • Comprensione e rielaborazione risultano poco pertinenti e poco efficaci (punti 4-5-6-7) • A fronte di una sufficiente comprensione del caso, manca una strategia nell'uso del foglio elettronico (punti 8-9-10-11) • Comprensione e rielaborazione risultano complessivamente coerenti con le richieste (punti 12-13-14-15) <ul style="list-style-type: none"> • Comprensione e rielaborazione risultano valide e personali (punti 16-17-18-19) 	
		<ul style="list-style-type: none"> • Il compito è ineccepibile dal punto di comprensione e rielaborazione (punti 20) 	
<p>Capacità di automatizzare le sequenze logiche su foglio elettronico attraverso formule e funzioni</p>	<p>20</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lo studente non ha saputo in alcun modo utilizzare né le formule né le funzioni offerte dal foglio elettronico (punti 1-2-3) • Le funzioni e le sequenze logiche risultano poco pertinenti allo sviluppo del caso proposto (punti 4-5-6-7) • Funzioni e formule risultano appena coerenti allo sviluppo del caso proposto (punti 8-9-10-11) • Funzioni e formule risultano adeguate sebbene ordinarie (punti 12-13-14-15) • Formule e funzioni sono complete, valide e personali (punti 16-17-18-19) • Il compito è ineccepibile dal punto di vista concettuale (punti 20) 	

<p>Capacità di ottimizzare il foglio elettronico in termini di interfaccia grafica e semplicità di utilizzo</p>	<p>10</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Manca una visione di insieme e l'impostazione è appena abbozzata e l'interfaccia grafica è quasi inesistente (punti 1-2-3) <ul style="list-style-type: none"> • Si percepisce una visione sufficientemente chiara ma l'impostazione è minimale e l'interfaccia grafica è limitata (punti 4-5) • La visione d'insieme e l'interfaccia utente hanno raggiunto una qualità complessivamente discreta (punti 6-7) • La chiarezza della visione d'insieme ha portato allo sviluppo di un'interfaccia utente molto buona (punti 8-9) • Il compito è ineccepibile sotto gli aspetti qualitativi ed estetici (punti 10) 	
---	------------------	--	--